

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 28 listopada 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Szary Obywatel z wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 6 marca 2016 r. w województwie podlaskim, w okręgu wyborczym nr 59.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Szary Obywatel o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 6 marca 2016 r. w województwie podlaskim, w okręgu wyborczym nr 59, **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Szary Obywatel przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 9 czerwca 2016 r., tj. z naruszeniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

¹⁾Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. poz. 134, 550, 588, 777, 881, 889, 1016 i 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. poz. 179, 180 i 1072, z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 1232 i 1250.

Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Szary Obywatel wykazał w sprawozdaniu przychody w wysokości 400,00 zł, które w całości pochodziły z wpłat od osób fizycznych.

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 56 8754 0004 0002 4383 2000 0010 prowadzonym w Banku Spółdzielczym w Kolnie. Do rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Przychody Komitetu zostały pozyskane zgodnie z przepisami art. 132 § 3 oraz art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego.

Jak wynika z opinii i raportu biegłego rewidenta, komitet wyborczy nie pozyskiwał środków finansowych z innych źródeł, na jego rzecz nie były także przekazywane korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym.

Wydatki Komitetu wykazane zostały w sprawozdaniu w kwocie 3 969,50 zł i zostały przeznaczone na finansowanie usług obcych, w tym:

- związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów: 2 706,00 zł,
- wykonanie materiałów wyborczych: 1 230,00 zł;
- pozostałych kosztów: 33,50 zł.

W wyniku analizy sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów finansowych oraz wyjaśnień udzielonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, że Komitet Wyborczy Wyborców Szary Obywatel błędnie wykazał wydatki, ujęte w części B sprawozdania (wydatki lub koszty), w której zamiast kwoty 3 969,50 zł powinna znajdować się kwota

4 215,50 zł. W związku z tym w części B sprawozdania, pkt 2 (usługi obce) wykazana powinna być kwota 4 215,50 zł zamiast kwoty 3 969,50 zł, natomiast w części B sprawozdania, pkt 2 ppkt 2b (filmy reklamowe i spoty) zamiast kwoty 1 230,00 zł powinna figurować kwota 1 476,00 zł.

Państwowa Komisja Wyborcza ustaliła, że faktyczne wydatki Komitetu Wyborczego Wyborców Szary Obywatel wyniosły 4 215,50 zł.

Ponadto z dowodów finansowych złożonych przez Komitet wynika również, że Komitet posiada wierzytelność w wysokości 30,00 zł, związaną z nadpłaconym rachunkiem.

Z powyższego wynika, że Komitet złożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie niezgodne ze stanem faktycznym, co narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Wydatki Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, że nie poniósł kosztów wynajmu powierzchni biurowej jak też kosztów telekomunikacyjnych. Z dodatkowych wyjaśnień udzielonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu wynika, że Komitet nie korzystał z lokalu ani z urządzeń telekomunikacyjnych.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 54 844,20 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 43 875,36 zł.

Zobowiązania Komitetu wobec podmiotu świadczącego usługi w związku z prowadzoną kampanią w łącznej wysokości 3 815,50 zł zostały opłacone przez pełnomocnika finansowego Komitetu w trybie art. 130 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o utworzeniu strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym pełnomocnik wyborczy Komitetu w ciągu 7 dni

od dnia przyjęcia przez Państwową Komisję Wyborczą zawiadomienia o utworzeniu Komitetu zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Błuś, Zbigniew Cieślak, Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Janusz Niemcewicz, Krzysztof Strzelczyk*